

Verlag van het ingevolge artikel 5, sub d., j° 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, het ministerie van Algemene Zaken, het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, het ministerie van Buitenlandse Zaken, het ministerie van Defensie, het ministerie van Economische Zaken, het ministerie van Financiën, het ministerie van Justitie, het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, het ministerie van Verkeer en Waterstaat en het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden van de bovengenoemd zorgdragers op het beleidsterrein Sociale Voorzieningen, over de periode 1940-2004

Den Haag, augustus 2005

mw. drs. A.G. Dellebeke en dr. A.H. Poelwijk

INLEIDING

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, lid 1 van het Archiefbesluit 1995 (*Stb.* 1995/671). De lijst heeft de vorm van een Basisselectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B = te bewaren; V = te vernietigen).

Dit BSD fungeert deels als een nieuw selectie-instrument deels ter vervanging van bestaande vernietigingslijsten. De volgende vernietigingslijst en selectielijsten zullen na vaststelling van dit BSD worden ingetrokken:

Voor de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid:

De "Selectielijst voor de neerslag van de handelingen van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de onder hem ressorterende actoren op het beleidsterrein Sociale voorzieningen over de periode 1940-1996", vastgesteld bij besluit van de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen en de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid d.d. 7 december 2000 (R&B/OSTA/2000/2087), gepubliceerd in de *Staatscourant* d.d. 23 februari 2001, nr. 39, wordt ingetrokken voor wat betreft de handelingen: 1a, 2a, 3a, 4a, 7a, 8a, 9a, 10a, 11a, 12a, 13a, 14a, 15a, 23a, 24a, 25a, 26a, 27a, 28a, 29a, 33a, 34a, 35a, 35b, 36, 37a, 37b, 38, 39a, 40a, 40c, 41a, 72b, 73b, 76b, 77b, 78b, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 92b, 93b, 95b, 96b, 97b, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 110, 111, 112b, 113b, 114b, 119b, 120, 121, 122, 124, 125, 133, 139, 142b, 144, 147b, 148, 158, 162b, 163b, 164b, 168, 169, 170, 171b, 172b, 182b, 184, 185b, 188b, 189, 190b, 191, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200b, 206b, 207, 209, 210b, 211, 212b, 213, 215, 216b, 217, 241b, 242, 244, 246, 247, 251, 252, 253, 254, 255, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 281, 282, 283, 284, 285, 286a, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 316, 319, 320, 321, 323, 324, 325, 327, 335, 336, 337, 339, 342, 346, 349, 353, 355, 356, 357, 358, 364, 365, 366, 368, 369, 370, 371, 373, 374, 375, 376, 377, 389, 392, 395, 403, 404, 405, 408, 409, 410, 411, 417, 418, 422a, 423a, 426, 427a, 434, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 472a, 473, 474a, 475, 477, 500a, 501a, 505a, 506a, 508a, 509a, 510a, 511, 515a en 513.

Voor de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties:

De "Lijst houdende opgaaf van voor vernietiging in aanmerking komende stukken in de archieven van het ministerie van Binnenlandse Zaken en in de archieven van de onder dat ministerie ressorterende commissies en ambtenaren", vastgesteld d.d. 25 januari 1961 (MB no. FAZ/PAZ C61/U138) en d.d. 24 maart 1961 (MB no. ON 80163); aangevuld en gewijzigd d.d. 14 juli 1967 (MB no. OKN/O 138773 en MB no. FAZ/PAZ CA 67/U995) komt te vervallen voor wat betreft alle categorieën met betrekking tot Sociale Voorzieningen.

Voor de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit:

De "Selectielijst voor de neerslag van de handelingen van de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij en de onder hem ressorterende actoren op het beleidsterrein Sociale voorzieningen over de periode 1940-1996", vastgesteld bij besluit van de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen en de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij d.d. 5 augustus 2002 (C/S/2002/2562), gepubliceerd in de *Staatscourant* d.d. 31 maart 2003, nr. 63.

BELEIDSTERREIN

Een belangrijke rechtsplicht van de rijksoverheid is: "het bieden van financiële bestaanszekerheid aan een ieder". In 1983 is deze overheidstaak geformaliseerd in de Grondwet. Uit artikel 20 van de Grondwet kan worden opgemaakt dat deze zorg moet blijken uit het algemeen economisch beleid zoals dat door de overheid wordt gevoerd en uit het bestaan van sociale wetgeving. Lid 2 geeft aan dat de wet regels stelt omtrent de aanspraken op sociale zekerheid. Lid 3 stelt dat Nederlanders hier ten lande, die niet in het bestaan kunnen voorzien, recht hebben op een bij wet te regelen bijstand van overheidswege.

Het idee van een rechtsplicht van de overheid om zorg te dragen voor een systeem van inkomensbescherming voor de gehele bevolking werd al verwoord in een rapport van de staatscommissie - van Rhijn uit 1945. Deze commissie, die haar werk deed in Londen, bracht in dat jaar advies uit over de vormgeving en inhoud van het stelsel van sociale zekerheid na de Tweede Wereldoorlog. Als rechtsgrond van de sociale zekerheid formuleerde de commissie: "De gemeenschap, georganiseerd in de staat, is aansprakelijk voor de sociale zekerheid en vrijwaring tegen gebrek van al haar leden, op voorwaarde, dat deze leden zelf het redelijke doen om zich die sociale zekerheid en vrijwaring tegen gebrek te verschaffen."

Binnen de sociale zekerheid wordt onderscheid gemaakt tussen sociale verzekeringen en sociale voorzieningen. Over de kenmerken van het onderscheid wordt in de literatuur verschillend gedacht. De voornaamste verschillen liggen op het terrein van de financiering en de uitvoeringsorganisatie. De verzekeringen worden voornamelijk bekostigd uit premiebijdragen die werknemers, werkgevers en ingezetenen verschuldigd zijn en geheven worden de het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen of de Belastingdienst. De voorzieningen worden bekostigd door het Rijk uit de algemene middelen.

De uitvoering van de sociale verzekeringen is in handen van zelfstandige bestuursorganen (ZBO's), te weten het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (UWV), de Centrale organisatie Werk en Inkomen (CWI) en de Sociale Verzekeringsbank (SVB). Het UWV is in 2002 ontstaan uit het Landelijk instituut sociale verzekeringen en de uitvoeringsinstellingen Guo, Gak, Cadans, Uszo en Bouwnijverheid. Op deze organisaties houdt de Inspectie Werk en Inkomen (IWI) toezicht. Tussen 1995 en 2001 werd het toezicht uitgevoerd door het College van toezicht sociale verzekeringen (Ctsv). Zie hiervoor het Rapport Institutioneel Onderzoek ten aanzien van de sociale verzekeringen (Rapportnummer 66).

De sociale zekerheidsregelingen kunnen voor zover zij geen vergoeding inhouden van specifieke kosten (bijvoorbeeld: de Algemene Kinderbijslagwet en de Wet voorzieningen gehandicapten) worden onderscheiden in enerzijds inkomensdervingsregelingen en anderzijds minimumbehoefte-regelingen. Inkomensdervingsregelingen verzekeren de financiële gevolgen wanneer men als gevolg van ziekte, ouderdom of arbeidsongeschiktheid niet (meer) aan het arbeidsproces deelneemt. Soms is de hoogte van de uitkering die men ontvangt gebaseerd op het laatst verdiende salaris (ZW, WAO-loondervingsuitkering en WW-loondervingsuitkering). Op deze wijze is gewaarborgd dan men de 'oude' levensstandaard zoveel mogelijk kan handhaven. Sommige uitkeringen (AAW, AWW, WAO-vervolguitkering, WW-vervolguitkering en AOW) zijn echter niet gerelateerd aan het eigen inkomen, maar gekoppeld aan het wettelijk minimumloon. Bijzondere kenmerken zijn: er is geen sprake van onderwerping aan een inkomens- en vermogenstoets en iedere verzekerde heeft, ongeacht de inkomenspositie van bijvoorbeeld een partner of een thuiswonend kind een zelfstandig (geïndividualiseerd) recht op prestatie. Voor de AOW en AWW is geen feitelijke inkomensderving vereist, er wordt verondersteld dat er sprake is van inkomensverlies. Om in aanmerking te komen voor een uitkering krachtens de ZW, WAO, WW en de AAW is feitelijke inkomensderving op een enkele uitzondering na, wel een voorwaarde.

Minimumbehoefteregelingen hebben een andere functie: zij zijn bedoeld om het inkomensniveau aan te vullen tot aan het sociaal minimum wanneer in een bepaalde situatie de middelen van bestaan onvoldoende blijken te zijn. De hoogte van het sociaal minimum is mede afhankelijk van de gezinssituatie en er is dus geen sprake van een geïndividualiseerd recht. Bovendien vindt er dan wel een inkomens- en vermogenstoets plaats voordat het recht op een prestatie geldig kan worden gemaakt. Minimumbehoefteregelingen zijn bijvoorbeeld de AOW (toeslag), ABW, Toeslagenwet (TW), IOAW en IOAZ.

Uit deze verdeling blijkt dat men behoudens een aantal uitzonderingen kan stellen dat een groot aantal sociale voorzieningen zoals de ABW en IOAW kan worden gedefinieerd als een minimumbehoefteregeling. Daarentegen vallen de meeste uitkeringen gebaseerd op een van de sociale verzekeringswetten in de categorie van de inkomensdervingsregelingen.

Verzekeringen en voorzieningen kunnen behalve op deze wijze ook worden onderscheiden op grond van twee andere belangrijke onderdelen van de uitvoeringsorganisatie: de financiering van de verzekering of voorziening en de verantwoordelijkheidsverdeling tussen overheid en andere instellingen (het georganiseerde bedrijfsleven) met betrekking tot de uitvoering van de verschillende regelingen.

Sociale voorzieningen

Sociale voorzieningen worden betaald uit de algemene middelen en worden ontwikkeld en uitgevoerd door overheidsorganen. Het voorbereiden van het beleid, het vaststellen van wet- en regelgeving en de uitvoering hiervan zijn overheidstaken. De rijksoverheid is belast met het scheppen van een regelgevend kader, de gemeente neemt de uitvoering voor haar rekening. Er is sprake van een medebewindrelatie tussen Rijk en gemeenten. De gemeenten werken mee aan het realiseren van het beleid en de doelstellingen die reeds zijn uitgezet door de rijksoverheid. Binnen de door de rijksoverheid bepaalde grenzen zijn de gemeentelijke overheden bevoegd zelf beslissingen te nemen, de discretionaire bevoegdheden.

Een belangrijk onderdeel van de sociale voorzieningen is de Algemene Bijstandswet, deze regeling functioneert als 'sluitstuk' van het sociale verzekeringsstelsel. Wanneer men geen aanspraak kan maken op een zogenaamde voorliggende voorziening – bijvoorbeeld een uitkering op grond van een sociale verzekeringswet – dan kan een beroep worden gedaan op bijstandsverlening. Op 1 januari 2004 is de ABW overgegaan in de WWB, die deze zelfde functie heeft.

Voorloper van de ABW was de Armenwet (1912). In deze wet was de zorg voor behoeftigen in de eerste plaats bij familie en kerkelijke of particuliere instellingen gelegd, en pas daarna bij de overheid. In de in 1965 in werking getreden ABW nam de overheid deze zorgtaak op zich.

In het kader van de inkomensbescherming voor gehandicapten, werklozen en zelfstandigen waren/zijn regelingen met een verschillende grondslag van toepassing: wettelijke voorzieningen (IOAW en IOAZ), inkomensvoorziening voor kunstenaars (WIK) en de Wet voorzieningen voor gehandicapten (WVG).

Tenslotte zijn er specifieke voorzieningen in het leven geroepen met het doel, mensen die om verschillende redenen moeilijk toegang tot de arbeidsmarkt krijgen in staat te stellen additionele arbeid te verrichten. De doelgroep van deze voorzieningen is divers: gehandicapten, jongere werklozen alsmede langdurig werklozen kunnen voor een van deze voorzieningen in aanmerking komen. In het kader van de Wet Sociale Werkvoorziening kan een arbeidsplaats worden aangeboden die zoveel mogelijk aansluit bij de fysieke en geestelijke mogelijkheden van de deelnemer. Verder zijn er voorzieningen getroffen die langdurig werklozen een kans bieden om werkervaring op te doen zodat men bij sollicitaties een betere kans van slagen heeft. Deze kunnen worden beschouwd als het sluitstuk van de arbeidsvoorziening. Omdat deelnemers aan deze voorzieningen een uitkering ontvangen of een salaris dat wordt betaald uit de algemene middelen en de gemeente verantwoordelijk is voor de uitvoering van dit soort regelingen maakt deze taak toch deel uit van het beleidsterrein sociale zekerheid.

Tot de sociale voorzieningen wordt ook de bemoeienis van de minister van SZW met het sociaal-cultureel werk onder arbeiders in woonoorden en varenden, zoals zeelieden en binnenschippers, gerekend. Het sociaal-cultureel werk onder varenden behoort sinds 1996 tot de taken van de minister van Verkeer en Waterstaat.

Op de uitvoering van de (meeste) hiervoor genoemde sociale voorzieningen wordt toezicht gehouden.

Toezicht kan worden omschreven als een samenhangend stelsel van activiteiten gericht op een blijvende bevordering en handhaving van een juiste naleving van wetten en regelingen. Beleid formuleert de doelen van de uitvoering en de voorwaarden waaronder deze plaatsvindt (toezichtskader). Toezicht beoordeelt of binnen dit kader adequaat toezicht mogelijk is en beoordeelt vervolgens de uitvoering en stuurt zonodig bij. Beleid en toezicht zijn beide onderdelen van het primaire proces van SZW. Er kunnen twee soorten toezicht worden onderscheiden: eerstelijns en tweedelijns toezicht. Grofweg kan eerstelijns toezicht worden aangemerkt als het toezicht door het ministerie of een ander bestuursorgaan op de rechten en plichten van burgers en instellingen (niet zijnde bestuursorganen) en tweedelijns toezicht het toezicht op bestuursorganen. Het proces van toezicht bestaat uit informatie verzamelen (monitoren), toetsen, afwegen van maatregelen, nemen van maatregelen en opnieuw informatie verzamelen. Doelstelling is om normconformiteit te bereiken. Dit proces vindt plaats binnen de kaders van het toezichtbeleid dat door de toezichthouder wordt ontwikkeld. Het toezicht op de sociale voorzieningen wordt, namens de minister van SZW, uitgeoefend door de Inspectie Werk en Inkomen.

REIKWIJDTE VAN DIT BSD

Dit BSD wordt thans ter vaststelling aangeboden voor de volgende zorgdragers en actoren:

Actoren onder de zorg van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Commissies

Arbeidsvoorzieningsorganisatie

Stichting Bedrijfspensioenfonds Sociale Werkvoorziening

Stichting Fonds voor Aanvullende Oudedagsvoorziening

Stichting Vrijwillige Vervroegde Uittreding Sociale Werkvoorziening

Algemene Armencommissie

Centrale Coördinatie Commissie Sociale Voorzieningen

Inspectie Werk en Inkomen

Vakminister

Actoren onder de zorg van de Minister van Algemene Zaken

Vakminister

Actoren onder de zorg van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelatie

Vakminister

Actoren onder de zorg van de Minister van Buitenlandse Zaken

Vakminister

Actoren onder de zorg van de Minister van Defensie

Minister van Defensie

Vakminister

Actoren onder de zorg van de Minister van Economische Zaken

Minister van Economische Zaken

Centrale Commissie voor de Statistiek

Stichting Coördinatie Dienstverlening Kleinbedrijf

Vakminister

Actoren onder de zorg van de Minister van Financiën

Minister van Financiën

Belastingdienst

Raad voor de Gemeentefinanciën

Vakminister

Actoren onder de zorg van de Minister van Justitie

Minister van Justitie
Vakminister

Actoren onder de zorg van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Stichting tot Uitvoering van Landbouwmaatregelen
Vakminister

Actoren onder de zorg van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Vakminister

Actoren onder de zorg van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Tijdelijke Adviescommissie Voorlichting Algemene Bijstandswet
Commissaris van Ambonezenzorg
Vakminister

Actoren onder de zorg van de Minister van Verkeer en Waterstaat

Minister van Verkeer en Waterstaat
Vakminister

Actoren onder de zorg van het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen

Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen

TOTSTANDKOMING BSD

Het BSD is deels gebaseerd op het institutioneel onderzoek dat bij het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid door J. van der Meer en A. Wittkamp werd verricht in 1997. Dit institutioneel onderzoek resulteerde in het PIVOT-rapport nr. 89, *Sociale voorzieningen. Een institutioneel onderzoek op het beleidsterrein sociale zekerheid ten aanzien van de sociale voorzieningen, 1940-1996*.

Door mw. drs. R. Baan is in 2004 aanvullend onderzoek verricht naar de taken van de betrokken zorgdragers. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het BSD.

Op 23 februari 2001 (*Stcrt.* 2001, 39) werd reeds het BSD Sociale voorzieningen 1940-1996 voor de handelingen van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid vastgesteld door de Algemeen Rijksarchivaris, namens de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Het concept-BSD voor de bovenvermelde zorgdragers kwam tot stand in oktober 2004 en is sindsdien, n.a.v. het besprokene tijdens het driehoeksoverleg, aangepast en aangevuld.

De inhoud van het aanvullend IO en BSD, alsmede de voorgestelde waarderingen zijn beoordeeld door:

- mw. drs. T.M. Rijkse, hoofd van de Stafafdeling Beleidsondersteuning van de directie Arbeidsmarkt;
- mr. drs. Th.H.M. Ebben, senior medewerker toezicht juridische zaken van de Inspectie Werk en Inkomen;
- drs. P. van der Gaag, projectleider bij de afdeling Kennis van de directie Uitvoerings Beleid;
- mr. W. Meijerink, hoofd van de afdeling Uitkeringsnormen, Rechten en Plichten van de directie Werk en Bijstand.

DRIEHOEKSOVERLEG

Tijdens het driehoeksoverleg is de volgende procedure gevolgd:

Op 2 december 2004 heeft het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid het concept-BSD ter vaststelling aangeboden aan de Algemeen Rijksarchivaris.

Bij het vaststellen van het concept-BSD Sociale voorzieningen is een materiedeskundige betrokken in de vorm van het uitvoeren van een historisch-maatschappelijke analyse (HMA). Tot het uitvoeren van HMA's voorafgaande aan het feitelijke driehoeksoverleg in de vorm van een 'pilot' is besloten in samenwerking met het Instituut voor Nederlandse Geschiedenis te Den Haag.

Historica mevrouw dr. M. van der Klein heeft op verzoek van de vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris haar medewerking verleend aan het uitvoeren van deze HMA. De HMA voor het beleidsterrein Sociale voorzieningen is uitgevoerd door middel van het afnemen van een interview op 23 maart 2005. Basis voor het interview vormden de afbakening van het beleidsterrein uit het RIO alsmede de door het Nationaal Archief opgestelde vragenlijst.

Deze HMA is door de vertegenwoordigers van het Nationaal Archief gebruikt als inbreng in het driehoeksoverleg.

De HMA is als bijlage bijgesloten bij het verslag driehoeksoverleg.

Het driehoeksoverleg over de concept-selectielijst vond mondeling plaats met de zorgdragers Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de Minister van Verkeer en Waterstaat op 24 maart 2005 bij het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid te Den Haag.

De overige zorgdragers hadden vooraf schriftelijk hun commentaar meegedeeld aan de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Ook dit commentaar is besproken op 24 maart 2005.

DEELNEMERS AAN HET DRIEHOEKSOVERLEG

Aan het driehoeksoverleg werd door de volgende personen deelgenomen:

namens het ministerie van Algemene Zaken

dhr. P.L. Tichem, hoofd Documentaire Informatievoorziening, als archiefdeskundige;

dhr. F. Vogelsang, medewerker Documentaire Informatievoorziening, als archiefdeskundige;

mr. L. van Poelgeest, Kabinet Minister President, als beleidsdeskundige.

namens het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

mw. E. van Gent, medewerker eenheid Document Management, afdeling Documentdiensten, directie Communicatie en Informatie, als archiefdeskundige;

dhr. J. Langezaal, medewerker eenheid Document Management, afdeling Documentdiensten, directie Communicatie en Informatie, als archiefdeskundige;

mw. drs. E.C.P. Versteegen, senior beleidsmedewerker afdeling Arbeidsvoorwaarden, als beleidsdeskundige.

namens het ministerie van Buitenlandse Zaken

mw. M. van der Sluys, medewerkster Directie Documentaire Informatievoorziening, als archiefdeskundige;

mr. drs. C.D. Noland, senior beleidsmedewerker van de Directie Juridische Zaken, afdeling Internationaal Recht, als beleidsdeskundige.

namens het ministerie van Defensie

dhr. J.M.M. Cuijpers, institutioneel onderzoeker bij het centraal archievendepot van het defensie archieven-, registratie- en informatiecentrum, als archiefdeskundige;

dhr. H.E.M. Mettes, institutioneel onderzoeker bij het centraal archievendepot van het defensie archieven-, registratie- en informatiecentrum, als archiefdeskundige;

mr. E. Aarts, beleidsmedewerker bij de afdeling pensioenen, sociale zekerheid en zorg van de directie personeelsbeleid van de hoofddirectie personeel, als beleidsdeskundige.

namens het ministerie van Economische Zaken

mw. dr. C.L.M. Dohmen, adviseur DIV, als archiefdeskundige;

mw. drs. J.M.T. Hautvast, beleidsmedewerker directie Ondernemerschap, als beleidsdeskundige.

namens het ministerie van Financiën

dhr. A. van Eeden, medewerker Institutioneel Onderzoek en Archiefbewerking, directie Bedrijfsvoering en Communicatie, Eenheid Documentatie en Informatie, als archiefdeskundige;

dhr. L.J. van den Berg, medewerker Institutioneel Onderzoek en Archiefbewerking, directie Bedrijfsvoering en Communicatie, Eenheid Documentatie en Informatie, als archiefdeskundige;
mr. W.J. Huijssoon, beleidsmedewerker bij het Team Handhavingsbeleid van het directoraat-geeraal Belastingdienst, als beleidsdeskundige;
mw. drs. P.G. Lugtenburg, hoofd van de sectie SZW van de Inspectie der Rijksfinanciën, als beleidsdeskundige;
drs. J. Chr. Donkhorst, beleidsmedewerker B/CCP, Domein FIR, Cluster Formeel Recht van de Belastingdienst, als beleidsdeskundige.

namens het ministerie van Justitie

dhr. E.J. Steigenga, coördinator justitiebreed archiefbeleid, als archiefdeskundige;
mr. L.J. Vogelaar, juridisch adviseur bij de Directie Wetgeving, als beleidsdeskundige.

namens het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

dhr. S.N.J. Tolido, Coördinator DIV en Automatisering, als archiefdeskundige;
dhr. R. Wetting, Coördinator Archivering van de Dienst Regelingen, als archiefdeskundige;
drs. B.A. Piersma, Afdeling Economie en Structuur van de Directie Landbouw, als beleidsdeskundige;
ing. T.A. de Vries, Senior Regelingsdeskundige van de Dienst Regelingen, als beleidsdeskundige.

namens het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

dhr. H. 't Hoen, medewerker FacB-InformatieDiensten, als archiefdeskundige;
dhr. R.J. Ierschot, beleidsmedewerker directie Kunsten, als beleidsdeskundige.

namens het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

mw. drs. R. Baan, afdeling Beleid en Advies DIV, als archiefdeskundige;
dhr. M. Zonneveld, afdeling Beleid en Advies DIV, als archiefdeskundige;
dhr. F.H. Roos, medewerker Documentaire Informatievoorziening van de Inspectie Werk en Inkomen, als archief deskundige;
mw. drs. T.M. Rijkens, hoofd van de Stafafdeling Beleidsondersteuning van de directie Arbeidsmarkt, als beleidsdeskundige;
mr. drs. Th.H.M. Ebben, senior medewerker toezicht juridische zaken van de Inspectie Werk en Inkomen, als beleidsdeskundige;
drs. P. van der Gaag, projectleider bij de afdeling Kennis van de directie Uitvoerings Beleid, als beleidsdeskundige;
mr. W. Meijerink, hoofd van de afdeling Uitkeringsnormen, Rechten en Plichten van de directie Werk en Bijstand, als beleidsdeskundige.

namens het ministerie van Verkeer en Waterstaat

mw. drs. I.E.A. Dorrestijn, adviseur SSO/ Advies- en Coördinatiecentrum/ DIV, als archiefdeskundige;
dhr. G. Besier, senior beleidsmedewerker DGTL, portefeuille Maritiem Transport, programma Zeevaart, als beleidsdeskundige.

namens het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

drs. L.B. Humbert, adviseur van de Programmaeenheid KICK, als archiefdeskundige;
drs. P.J. van de Kastele, Hoofd van de afdeling Sturing en Financiering van de Directie Verpleging, Verzorging en Ouderen, als beleidsdeskundige;
drs. E. Laudy, senior beleidsmedewerker van de afdeling Arbeidsvoorwaarden- en Arbeidsmarktbeleid van de Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsvoorwaardenbeleid, als beleidsdeskundige.

namens het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen

mw. W.F. Maarschalkerweerd, beleidsmedewerker Productmanagement F&I, als archiefdeskundige;
mr. P. de Ruiter, beleidsmedewerker Divisie WW, als beleidsdeskundige;
mw. mr. R.C. Eijer, jurist Algemeen Juridische Zaken, als beleidsdeskundige.

als vertegenwoordiger van de Algemeen Rijksarchivaris:

mw. drs. A.G. Dellebeke, medewerker Selectie van het Nationaal Archief
 dr. A.H. Poelwijk, medewerker Selectie van het Nationaal Archief.

Voorts trad als adviseur van de vertegenwoordiger van de Algemeen Rijksarchivaris op mw. dr. M. van der Klein, onderzoekster bij het Internationaal Instituut voor Sociale Geschiedenis.

BELANGEN EX ARTIKEL 2, SUB B EN C ARCHIEFBESLUIT 1995

Tijdens het opstellen van het BSD en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de door de rijksarchiefdienst gehanteerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de belangrijkste historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zo ver deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

Om op basis van deze selectiedoelstelling tot een waardering van de handelingen te komen, worden zes selectiecriteria toegepast:

Selectiecriteria	
<i>Handelingen die gewaardeerd worden met B(ewaren)</i>	
Algemeen selectie criterium	Toelichting
<i>1. Handelingen die betrekking hebben op voorbereiding en bepaling van beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan agendavorming, het analyseren van informatie, het formuleren van adviezen met het oog op toekomstig beleid, het ontwerpen van beleid of het plannen van dat beleid, alsmede het nemen van beslissingen over de inhoud van beleid en terugkoppeling van beleid. Dit omvat het kiezen en specificeren van de doeleinden en de instrumenten.
<i>2. Handelingen die betrekking hebben op evaluatie van beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het beschrijven en beoordelen van de inhoud, het proces of de effecten van beleid. Hieruit worden niet per se consequenties getrokken zoals bij terugkoppeling van beleid.
<i>3. Handelingen die betrekking hebben op verantwoording van beleid op hoofdlijnen aan andere actoren</i>	Hieronder valt tevens het uitbrengen van verslag over beleid op hoofdlijnen aan andere actoren of ter publicatie.
<i>4. Handelingen die betrekking hebben op (her)inrichting van organisaties belast met beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het instellen, wijzigen of opheffen van organen, organisaties of onderdelen daarvan.
<i>5. Handelingen die bepalend zijn voor de wijze waarop beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt</i>	Onder beleidsuitvoering wordt verstaan het toepassen van instrumenten om de gekozen doeleinden te bereiken.

Selectiecriteria	
6. <i>Handelingen die betrekking hebben op beleidsuitvoering op hoofdlijnen en direct zijn gerelateerd aan of direct voortvloeien uit voor het Koninkrijk der Nederlanden bijzondere tijdsomstandigheden en incidenten</i>	Bijvoorbeeld in het geval de ministeriële verantwoordelijkheid is opgeheven en/of wanneer er sprake is van oorlogstoestand, staat van beleg of toepassing van noodwetgeving.

Belangen van de archiefbescheiden voor de overheidsorganen en de recht- en bewijszoekende burger

Bij de handelingen die zijn gewaardeerd voor vernietiging op termijn, is de termijn vastgesteld met het oog op het belang van de archiefbescheiden voor overheidsorganen en voor de recht- en bewijszoekende burger. De beoordeling en vaststelling van de maximale termijnen zijn geschied door de deskundigen van de betrokken zorgdragers. De vertegenwoordiger van de Algemeen Rijksarchivaris heeft zich ervan vergewist dat zij gezien hun inbreng en functie inderdaad kunnen gelden als deskundigen.

Belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek

In het driehoeksoverleg heeft de vertegenwoordiger van de Algemeen Rijksarchivaris primair de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Daarnaast hebben ook de overige deelnemers hun gedachten laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht.

Door de vertegenwoordiger van de Algemeen Rijksarchivaris is voorafgaande aan het driehoeksoverleg de mening gevraagd van mw. dr. M. van der Klein, onderzoekster bij het Internationaal Instituut voor Sociale Geschiedenis. Mevrouw Van der Klein is historica en materiedeskundige op het gebied van de geschiedenis van de sociale zekerheid.

Ingevolge artikel 5, onder e, van het Archiefbesluit 1995 kan neerslag van bepaalde, als te vernietigen gewaardeerde handelingen betreffende personen en/of gebeurtenissen van bijzonder cultureel of maatschappelijk belang, van vernietiging worden uitgezonderd.

INHOUDELIJK VERSLAG

HMA Sociale voorzieningen

Voorafgaand aan de bespreking van het concept-BSD geven de vertegenwoordigers van het Nationaal Archief een kort overzicht van de belangrijkste punten die in de HMA aan de orde zijn gekomen.

De materiedeskundige benadrukt het belang van blijvende bewaring van (een deel van) de uitvoeringsdossiers op het beleidsterrein sociale voorzieningen. Zij wijst met name op archiefbescheiden van de Sociale Verzekeringsbank en de Centrale Raad van Beroep. (Zie pagina 1-2 van de HMA.)

Het driehoeksoverleg constateert dat de neerslag waar de materiedeskundige op doelt, voor een deel in het BSD is opgenomen onder handelingen die betrekking hebben op de evaluatie van beleid. Dergelijke handelingen zijn met B 2 gewaardeerd en worden derhalve blijvend bewaard.

Het huidige BSD bevat twee handelingen die expliciet betrekking hebben op uitvoeringsdossiers (nrs. 239 en 334). Beide handelingen vormden echter om verschillende redenen geen onderwerp van het onderhavige driehoeksoverleg.

De actor van handeling 334, de Sociale Verzekeringsbank, doet niet mee aan de vaststelling van het huidige BSD. Handeling 239 van de Centrale Raad van Beroep is niet in het geactualiseerde BSD opgenomen. Het voornemen bestaat om de Centrale Raad van Beroep zal meegenomen worden in de actualisatie van de selectielijst *Rechterlijke Macht*.

Door de materiedeskundige wordt benadrukt dat archiefmateriaal van het College van Toezicht op de Sociale Verzekeringen voor blijvende bewaring aangemerkt zou moeten worden (pagina 2 HMA).

Tijdens het driehoeksoverleg deelt het ministerie van SZW mee dat handelingen van het Ctsv zijn opgenomen in de selectielijst voor het beleidsterrein Sociale verzekeringen.

De materiedeskundige vraagt zich af in hoeverre er binnen het beleidsterrein sociale voorzieningen organen actief waren die vergelijkbaar zijn met bedrijfsverenigingen (pagina 2 HMA). Het ministerie van SZW deelt mee dat dit niet het geval is.

De materiedeskundige zet vraagtekens bij de, volgens haar nogal selectieve, afbakening van het onderzoeksterrein. Het ministerie van SZW deelt mee dat de keuze voor de afbakening van een beleidsterrein wordt gemaakt op basis van de organieke structuur van het ministerie van SZW, de interne financiering bij het ministerie en vanuit praktisch oogpunt. Ook spelen de loop van de wetgeving en de keuzes gemaakt bij ministeries een rol bij het wel of niet opnemen van een bepaalde handeling op een beleidsterrein.

Naar aanleiding van de verschillende groepen die bij de beschrijving van het beleidsterrein en in het actorenoverzicht genoemd worden, vraagt de materiedeskundige zich af wel alle groepsregelingen hierbij zijn opgenomen. Zij mist onder andere de "meewerkende echtgenotes" (boerinnen, maar ook vrouwen van kleine zelfstandigen) (pagina 2 HMA).

Met betrekking tot de groepsregelingen zegt het ministerie van SZW dat het hier uitsluitend om reeds afgesloten handelingen gaat. Deze zijn in het concept-BSD onveranderd overgenomen uit de in 2001 vastgestelde selectielijst. De toenmalige materiedeskundige, noch de overige deelnemers aan het driehoeksoverleg, hebben hier destijds opmerkingen over gemaakt.

BSD SOCIALE VOORZIENINGEN

Afgesloten handelingen

De vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris vragen zich af waarom ervoor is gekozen om in het BSD ook alle afgesloten handelingen van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid uit de eerste versie van de selectielijst op te nemen. Zij wijzen erop dat de voor de Minister van SZW vastgestelde lijst uit 2001 reeds is gebruikt voor het bewerken van het archiefmateriaal tot 1996 en dat dit ook reeds is overgebracht naar het Nationaal Archief. Volgens het ministerie van SZW zijn slechts archiefbescheiden tot 1994 overgedragen. Vandaar dat de vorige lijst opnieuw in het huidige BSD is geïncorporeerd. Het Nationaal Archief zal nagaan wat er precies is overgedragen.

Navraag leert dat archiefbescheiden tot en met 1994 is overgedragen aan het Nationaal Archief. De vastgestelde selectielijst besloeg echter de periode tot en met 1996.

Daarmee zou de oude selectielijst ingetrokken kunnen worden. Echter: bewerking en overbrenging naar het Nationaal Archief van archiefbescheiden tot en met 1994 heeft weliswaar reeds plaatsgevonden, maar bij intrekking van de lijst ontbreekt een selectie-instrument voor archiefbescheiden van de Minister van SZW op het beleidsterrein Sociale voorzieningen die in de toekomst (wellicht) nog opduiken. Dit materiaal zou dan niet geselecteerd kunnen worden.

Besloten wordt om de voor de Minister van SZW vastgestelde selectielijst in te trekken voor handelingen die in 1994 nog niet afgesloten waren. Voor handelingen van de Minister van SZW die vóór of in 1994 wel zijn afgesloten, blijft de oude selectielijst de wettelijke bewerkingsgrondslag.

Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

De vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris merken verder op dat voor de zorgdragers Minister van Algemene Zaken, Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Minister van Buitenlandse Zaken, Minister van Defensie, Minister van Economische Zaken, Minister van Financiën, Minister van Justitie, Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Minister van Verkeer en Waterstaat en Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen op het beleidsterrein Sociale voorzieningen nog geen selectielijst is vastgesteld. Voor hen dienen derhalve zowel de afgesloten als de lopende handelingen in het BSD te worden opgenomen.

Periodisering

Naar aanleiding van de handelingen 25, 550 en 557 wordt de periodisering van het BSD besproken. Genoemde handelingen worden vanaf 1940 verricht, terwijl bij andere gelijksoortige algemene handelingen (bv. 195, 551, 558) een beginjaar van 1945 genoemd wordt. Besloten wordt de periodisering vanaf 1940 die ook in het RIO gehanteerd wordt, aan te houden. Voor wat betreft de algemene handelingen (de paragrafen 4.1.1.1 tot en met 4.1.1.20) zal de periode worden aangepast.

Opmerkingen per handeling

Handelingen 7 (*Het voorbereiden van de totstandkoming, wijziging en intrekking van wet- en regelgeving betreffende de sociale voorzieningen*), **519** (*Het bij AMvB stellen van regels omtrent het beleid betreffende de sociale voorzieningen*) en **520** (*Het stellen van (nadere) regels omtrent het beleid betreffende de sociale voorzieningen*)

Naar aanleiding van het driehoeksoverleg over de selectielijst *Inkomens- en Arbeidsvoorwaardenbeleid*, stelt het ministerie van SZW voor om de handelingen 519 en 520 te laten opgaan in handeling 7. Op die manier wordt het hele proces met betrekking tot het totstandkomen van wet- en regelgeving in één handeling geconcentreerd. De nieuwe formulering van de handeling wordt: "Het bij (AMvB) stellen van (nadere) regels omtrent het beleid alsmede het voorbereiden van de totstandkoming, wijziging en intrekking van wet- en regelgeving betreffende de sociale voorzieningen" De waardering van deze uitgebreide handeling 7 blijft B 1. De deelnemers aan het driehoeksoverleg gaan akkoord.

Handeling 10 *Het informeren van Commissies voor Verzoekschriften en andere tot het onderzoeken van klachten bevoegde commissies uit de Kamers der Staten-Generaal en de Nationale Ombudsman naar aanleiding van klachten over de uitvoering van beleid betreffende de sociale voorzieningen*

Het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport stelt voor de neerslag van deze handeling blijvend te bewaren. Ook het Nationaal Archief is, mede naar aanleiding van de bevindingen van de materiedeskundige in de HMA, van mening dat deze archiefbescheiden van belang zijn voor het beoordelen en opsporen van (negatieve) effecten van beleid. Besloten wordt handeling 10 voor zowel de Minister van SZW als de Minister van VWS met B 2 te waarderen.

Handeling 11 *Het verstrekken van (algemene) informatie ten behoeve van externe organisaties op het beleidsterrein sociale voorzieningen*

Het ministerie van Defensie stelt voor om de waardering van deze handeling voor de Minister van Defensie als vakminister aan te vullen zodat één exemplaar van de eindproducten wordt bewaard. De overige deelnemers aan het driehoeksoverleg constateren echter dat het bij deze handeling om routinematige verstrekking van weinig specifieke informatie gaat. Besloten wordt om de voorgestelde waardering V 5 jaar te handhaven.

Handeling 12 *Het beantwoorden van vragen van individuele burgers, bedrijven en instellingen betreffende sociale voorzieningen*

Het ministerie van VWS stelt hier een B-waardering voor. De neerslag van deze handeling geeft namelijk een beeld van de tijdgeest, is een belangrijk signaal uit de samenleving en vormt eventueel de basis voor nieuw beleid.

Voor de Minister van SZW is deze handeling gewaardeerd met V 3 jaar. Ook de vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris vinden een V-waardering voor handeling 12 op zijn plaats. Indien een beleidswijziging plaatsvindt op grond van vragen van burgers, wordt de betreffende neerslag reeds onder een algemene beleidshandeling bewaard.

Het driehoeksoverleg gaat akkoord met waardering V 3 jaar voor handeling 12.

Handelingen 16 (*Het (bij K.b.) benoemen van de leden, plaatsvervangende leden, secretaris en adjunct-secretaris van (landelijke) adviescommissies*), **17** (*Het toevoegen van ambtelijke adviseurs aan het College Algemene Bijstandswet en landelijke adviescommissies*) en **559** (*Het aanwijzen van ambtenaren belast met de uitvoering van wet- en regelgeving op het terrein van de sociale voorzieningen*)

Het ministerie van VWS pleit bij deze drie handelingen voor een waardering met B5. Op die manier kan door onderzoekers worden achterhaald wie werd aangewezen.

De vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris stellen dat de neerslag van de handelingen niet valt onder een van de zes selectiecriteria, noch van cultuurhistorisch belang is. Daarmee komen

ze niet in aanmerking voor blijvende bewaring. De handelingen zullen worden gewaardeerd met "V 10 jaar na ontslag". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handelingen 24 (*Het deelnemen aan overleggroepen, -organen, -commissies waarvan het voorzitterschap of secretariaat niet bij het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid berust*) en **532** (*Het deelnemen aan overleggroepen, -organen of commissies waarvan het voorzitterschap of secretariaat wel bij het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid berust*)

Omdat handeling 24 een handeling is met zowel de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid als de Minister van Volksgezondheid als actor, zal de formulering "Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid" worden gewijzigd in "eigen ministerie".

Hiermee wordt tegemoetgekomen aan de schriftelijke opmerkingen van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

Ook in handeling 532 zal deze wijziging in de formulering worden doorgevoerd.

Handelingen 105 (*Het uitbrengen van verslag aan de Staten-Generaal inzake de experimenten (in het kader van de sociale vernieuwing) bij gemeenten*) en **582** (*Het uitbrengen van een verslag aan de Staten-Generaal over de doeltreffendheid en de effecten van een experiment in de praktijk*)

Op voorstel van het Nationaal Archief worden deze twee handelingen samengevoegd tot één handeling, onder nummer 105: *Het uitbrengen van een verslag aan de Staten-Generaal over de doeltreffendheid en de effecten van een experiment in de praktijk*.

Handeling 171 *Het verlenen van bijstand aan Nederlanders in het buitenland*

De strekking van deze handeling is de vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris niet geheel duidelijk. Gaat het hier om het verlenen van een bijstandsuitkering? SZW heeft aan de hand van de wetstekst (Wet Werk en Bijstand) uitgezocht, wat er wordt bedoeld. De volgende toelichting zal bij handeling 171 worden opgenomen:

"Artikel 6 van de Invoeringswet Wet werk en bijstand verschaft de Minister de mogelijkheid om de bijstandsuitkering, die op grond van de Algemene Bijstandswet werd verleend aan Nederlanders die zich in het buitenland bevinden, voort te zetten. Het betreft hier Nederlanders die al sinds december 1995 (peildatum) een bijstandsuitkering, op grond van de Algemene bijstandswet, ontvangen."

De overige deelnemers aan het overleg gaan akkoord.

Handeling 205 *Het uitoefenen van controle op de uitvoering van de Rijksgroepsregeling Ambonezen*

Het voorstel van het ministerie van VWS om deze handeling met B 5 te waarderen, sluit goed aan bij de opmerkingen die door de materiedeskundige mw. drs. Van der Klein zijn gemaakt. Besloten wordt om handeling met B 3 te waarderen. Alle deelnemers aan het driehoeksoverleg gaan akkoord.

Handeling 212 *Het vaststellen van regels en de modellen voor de declaratie van de rijksvergoeding ingevolge de bijstandswetgeving*

Het ministerie van VWS stelt voor deze handeling met B 5 te waarderen. De overige deelnemers aan het driehoeksoverleg zijn echter van mening dat de vorm die de declaratie van de rijksvergoeding had in de loop van de tijd niet tot de hoofdlijnen van de uitvoering van beleid behoren. Derhalve wordt besloten de voorgestelde waardering (V 5 jaar na vervanging) te laten staan.

Handelingen 505 (*Het verlenen van subsidies aan instellingen op het gebied van de sociale voorzieningen voor zeevarenden*) en **506** (*Het verstrekken van subsidies aan instellingen en organen in de kosten verbonden aan stimulering, coördinatie en uitvoering van sociale en sociaal-culturele activiteiten voor opvarenden en binnenschepen*)

De vertegenwoordiger van het ministerie van Verkeer en Waterstaat stelt voor om de formulering van de waardering van deze handelingen aan te scherpen, met name in verband met de mogelijkheid van rechtszaken verbonden aan deze handelingen. Over de V-waardering zijn alle deelnemers aan het driehoeksoverleg het eens. Besloten wordt beide handelingen voor de Minister van Verkeer en Waterstaat te waarderen met "V 5 jaar na beëindiging subsidie, dan wel 5 jaar na uitspraak rechtszaak".

De overige deelnemers gaan akkoord.

Handeling 526 *Het verlenen van een vergunning*

De vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris vragen om wat voor type vergunningen het hier gaat. SZW antwoordt dat deze handeling vooral is opgenomen om eventuele toekomstige neerslag onder te kunnen laten vallen. Tot op heden is hen op het beleidsterrein sociale voorzieningen geen vergunningverlening bekend.

Handeling 547 *Het beslissen op beroepschriften naar aanleiding van een besluit betreffende de sociale voorzieningen*

Het ministerie van VWS doet het voorstel om deze handeling met B5 of B3 te waarderen. Van de kant van het Nationaal Archief wordt erop gewezen dat deze handeling voor de Minister van SZW met "V, 5 jaar na beslissing" is gewaardeerd. Bovendien heeft de vergelijkbare handeling 13 (*Het beslissen op bezwaarschriften naar aanleiding van beschikkingen betreffende de sociale voorzieningen*) voor de Minister van VWS een waardering van "V, 10 jaar na beslissing". Het driehoeksoverleg besluit daarom om de waardering van handeling 547 niet aan te passen.

Handeling 552 *Het ondersteunen van een commissie*

De vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris vragen wat er precies met deze handeling wordt bedoeld (financiële ondersteuning?) en vragen zich af of voor de ondersteuning van een commissie wel een aparte handeling opgenomen zou moeten worden. In principe dekt handeling 550 (*Het instellen van (landelijke) commissies op het beleidsterrein sociale voorzieningen*) de ondersteuning van commissies afdoende. SZW zal de wetgeving er nog eens op nakijken.

Op grond hiervan stelt SZW voor om handeling 552 te laten vervallen. De huidige grondslag van handeling 552 wordt vermeld als product van handeling 550.

De overige deelnemers aan het driehoeksoverleg gaan akkoord.

Handeling 554 *Het verrichten van onderzoek in opdracht van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid op het terrein van sociale voorzieningen*

De vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris stellen voor de waardering van deze handeling te splitsen: B 5 voor de onderzoeksopdracht en het eindrapport; overige neerslag V 3 jaar.

De overige deelnemers gaan akkoord.

Handelingen 563 (*Het bepalen op welke wijze de bewerker de gegevens dient te bewerken*) en **590** (*Het bepalen van de wijze waarop persoonsgegevens door aangewezen bewerker worden bewerkt*)

De vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris vragen zich af wat het verschil tussen deze twee handelingen precies is. Ook SZW is van mening dat het hier om dezelfde handeling gaat. Besloten wordt om handeling 563 te laten staan en 590 te laten vervallen.

Handeling 564 *Het houden van toezicht op de rechtmatigheid en de doeltreffendheid van de uitvoering van wet- en regelgeving op het beleidsterrein sociale voorzieningen*

De vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris vragen zich af waarom deze handeling niet met een B is gewaardeerd. Het gaat hier toch om evaluatie van beleid en de controle op hoe het beleid plaatsvond.

Ook door de Inspectie Werk en Inkomen, die vanaf 2002 mede-actor is van deze handeling, wordt een opmerking gemaakt over de waardering van handeling 564. Gezien de diversiteit van de neerslag waarin deze handeling resulteert, stelt het IWl de volgende onderverdeling in de waardering voor:

B voor onderzoeksrapporten;

V 7 jaar voor onderzoeksgegevens;

V 5 jaar voor verslagen van rechtmatigheidsbevindingen;

V 3 jaar voor toezichtsignalen.

Het driehoeksoverleg besluit deze waardering over te nemen, met dien verstande dat ook de verslagen over de rechtmatigheidsbevindingen –gezien het veelal financiële karakter– met V 7 jaar zullen worden gewaardeerd.

Handeling 576 *Het toekennen van een sociaal-fiscaalnummer aan uitkeringsgerechtigden die niet reeds bij de belastingdienst staan geregistreerd*

In het concept BSD is bij deze handeling de opmerking “bewaarplicht ligt bij Financiën” opgenomen. De vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris vragen naar de betekenis hiervan, aangezien bij handeling 576 van de Minister van Financiën geen waardering is ingevuld.

Het ministerie van SZW legt uit dat hierover een opmerking van het ministerie van Financiën is ontvangen. Financiën deelt mee dat deze handeling door de Belastingdienst wordt uitgevoerd. De beleidsdeskundige van de Belastingdienst geeft aan dat het aanmaken van een sofi-nummer gegenereerd wordt uit een geautomatiseerd bestand, en feitelijk wordt toegekend aan immigranten. De neerslag die onder handeling 576 valt geeft inzicht in aan immigranten verstrekte sofi-nummers, en daarin schuilt de (historische) waarde van dit materiaal. Financiën stelt daarom een B 5-waardering voor.

Voor SZW is deze handeling met “V, 7 jaar” gewaardeerd.

Allen gaan akkoord met deze waarderingen. Als opmerking zal bij handeling 576 worden toegevoegd dat deze handeling wordt uitgevoerd door de Belastingdienst.

Handelingen 584 *(Het vergoeden van de kosten en het vaststellen van de vergoeding van het door de gemeente aan derden opgedragen onderzoek)* en **585** *(Het stellen van een maximale vergoeding voor in aanmerking komende kosten van onderzoek door derden)*

De vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris vragen zich af of deze twee handelingen niet beter samengevoegd zouden kunnen worden. SZW zal uitzoeken of dit mogelijk is, met name gezien het feit dat in handeling 584 expliciet sprake is van een rol van de gemeenten. Voor beide handeling zal de formulering worden aangepast. Handeling 584 wordt: “Het vergoeden van de kosten van het door de gemeente aan derden opgedragen onderzoek” en handeling 585 wordt: “Het stellen van regels met betrekking tot (het verlenen van voorschotten op) de vergoeding van de kosten van onderzoek”.

Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 586 *Het aanwijzen van een opleiding die een kunstenaar met goed gevolg kan volgen om daarna recht te hebben op een uitkering*

Het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap deelt mee dat deze handeling feitelijk reeds in de selectielijst Kunsten staat (handeling 66: Het aanwijzen van opleidingen waarmee een kunstenaar op basis van het behalen ervan recht op WIK-uitkering heeft). Deze lijst is vastgesteld in 2002 (*Stcrt.* 2002, 138). Besloten wordt daarom om handeling 586 in het BSD *Sociale voorzieningen* te laten vervallen. De deelnemers aan het overleg gaan akkoord.

Nieuwe handeling 595

Van de kant van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit wordt voorgesteld om een extra handeling te formuleren voor de actor Vakminister met betrekking tot uitvoerende werkzaamheden. De volgende handeling zal daarom voor de actor Vakminister in het BSD worden opgenomen onder nummer 595:

Het verrichten van uitvoerende werkzaamheden betreffende de sociale voorzieningen, met een waardering van “V 7 jaar na sluiting dossier”.

De overige deelnemers aan het driehoeksoverleg gaan hiermee akkoord.

Over de waardering van de overige handelingen waren alle betrokken partijen het eens.

Het verslag is in juli 2005 ter goedkeuring voorgelegd aan de deelnemers aan het driehoeksoverleg. Allen hebben zich akkoord verklaard met het voorgelegde verslag.